

عزت گوشه گیر:

فروغ پيوسته مثل يك همزاد پاره اي از وجود من است.

ح. فرزانه

عزت گوشه گیر نويسنده و نمايشنامه نويس ساكن شيكاكو در دانشکده هنرهای دراماتيک تهران و دانشگاه آيوروا در آمريكا در رشته نمايشنامه نويسى و ادبیات دراماتيک تحصيل كرده است. وي تاکنون چهار كتاب شامل يك مجموعه شعر بنام «مهاجرت در آفتاب»؛ ۱۹۸۷، دو مجموعه داستان به نام هاي «... و ناگهان پلنگ گفت زن»؛ ۲۰۰۱ و «آن زن، آن اتاق کوچک و عشق»؛ ۲۰۰۴، دو نمايشنامه: «دگرديسي» و «حامليگي مريم»؛ ۲۰۰۵، به زبان فارسي به چاپ رسانده است.

نمايشنامه هاي او از جمله «مده آ در فالوجه به دنيا آمد»، «اسم من اينانا است»، «فردای دیگر در بیابان»، «گانگ لو دو اسلحه خريد»، «حامليگي مريم»، «تو يك مود نيسندي» و «دو کودک ايراني» به زبان انگليسى در شهرهاي مختلف آمريكا به روی صحنه آمده و در جنگ هاي ادبی به چاپ رسيده اند. دو نمايشنامه «عروس افاقتی» براساس زندگينامه فروغ فرخ زاد و «در پشت پرده ها» براساس زندگي طاهره قره العين به زبان انگليسى در تئاتر شوپن شيكاكو و تئاترنيو پرسپكتيو در نيويورك به روی صحنه آمده اند. «گل هاي سرخ برای سهراپ» بر اساس لحظات پایانی زندگي سهراپ شهید ثالث و تنظيم نمايشنامه «عروسك پشت پرده» بر اساس داستاني از صادق هدایت و به روی صحنه آوردنش در سپتمبر سال گذشته، از نمايشنامه هاي فارسي عزت گوشه گير است که در کانون فيلم لس آنجلس به روی صحنه آمده اند. اکثر نمايشنامه هاي عزت گوشه گير به انگليسى اجرا شده و در کنفرانس هاي سالانه در آمريكا از جمله «زنان و برنامه تئاتر» و همچنین «جامعه تئاتر برای آموزش عالي» رو خوانی صحنه اي شده اند. وي به مدت شش سال عضو «برنامه نويisندگان بين المللی» در آيواسيتي بوده است؛ جايی که نويisندگان نامدار جهان به مدت سه ماه به مبادله افكار و نوشته هاي خلاق خود می پردازند. علاقه مندی عزت گوشه گير به جهانی بودن هنر، وي را به سفر در کشورهای دیگر ترغیب کرده است تا با ارائه نمايشنامه هایش ارتباطات تئاتری خود را وسعت دهد. اجرای اخير نمايشنامه «نام من اينانا است» در چین، آغاز فعالیت هاي فراماري اوتست. «روزنگاري هاي دیاسپورا» يادنگاري هاي گوشه گير در تبعيد است که از سال ۲۰۰۴ بطور هفتگي در مجله شهروند چاپ کانادا منتشر می شود. وي در يادداشتی بر خاطره نگاري هایش می نویسد:

«خاطره نگاري از همان کودکی مثل خواب، مثل سایه، مثل يك جفت، جزيی جدانابذير در زندگيم بوده است. ابتدا به صورت نقاشي مصور و جملاتي کوتاه ظهور کرد. بعد تصوير حذف شد و فقط واژه ماند. هميشه از خود پرسيده ام چرا خاطره نگاري مثل روح هميشه با من بوده است؟ اين چه نيرويي است که مرا وامي دارد که با وجه ديگري از خود مرتبط شوم تا خود را بازگو کنم؟ اين «من» تنها من نیست. اين «من» را هر روز در قطارها و اتوبوس ها ملاقات می کنم.»

وي هم اکنون در دانشگاه دپال در شيكاكو به تدریس نمايشنامه نويسى و قصه نويسى مشغول است.



عزت گوشه گیر: من برای دریافت عمق وجودی فروغ از شعرهایش کمک گرفتم. بدون شعرهایش نمی توانستم آنطور که باید فروغ را بشناسم. اما در آن زمان اطلاعات درباره زندگی او بسیار کم بود؛ با اینکه من علاوه بر پژوهش‌های نوشتاری، با دوستان و آشنایان او در آمریکا نیز گفتگوهای زیادی کرده بودم، از جمله با نادر نادرپور، عباس پهلوان، فلور، پرتو نوری علاوه کسان دیگر. کامیار راهم یک بار قبل از انقلاب در نمایشگاه نقاشی اش دیده بودم و با او صحبت کرده بودم...اما منظورم از عصارة شناخت من از فروغ به منزله این است که من بُعدی از فروغ را در کارم نشان بدهم که لزوماً بطور کرونولوژیکی قصدم فقط نشان دادن پروسه زندگی او نباشد. برای من امروز بسیار مهم است که او را از قله و اوج به روی زمین مسطح دعوت کنم و از رنج هولناک و

یکی اینکه تناتر که یک هنر زنده و جمعی است، در دوران کنونی در آمریکا کاری بسیار مشکل شده است: فراهم آوردن بودجه، حضور بازیگر، کمبود وقت و تمرین، داشتن تماساگر، و مهمتر از همه داشتن محلی برای اجرای نمایشنامه و دیگر اینکه فروغ خودش خواست که تک بازیگر صحنه باشد و آنچه که در نمایشنامه آمده است، غالباً حرف‌های خود اوست. من یک کاتالیزر بوده ام. چشمی بوده ام که او را این چنین دیده ام و ترسیم کرده ام. حال که بعد از چند سال نمایشنامه را بازخوانی می‌کنم، در آن کمبود می‌بینم. من به اعماق وجودش سفر نکرده ام، و ابعاد زیادی از زندگی او را نادیده رها کرده ام؛ آن هم به دلیل اطلاعات ناقصی بوده است که از او تا سال ۱۹۹۷ داشته ام.

ح. فرزانه: خانم گوشه گیر اول داستان نویسی را شروع کردید یا نمایشنامه نویسی را؟

عزت گوشه گیر: راستش با داستان نویسی مصور- گرافیک نوول- آغاز کردم. وقتی که نه سالم بود. این کار آمیخته‌ای بود از هنر نقاشی، داستان نویسی، دیالوگ نویسی و سینما. اگر شعر، مجسمه سازی، عکاسی و خطاطی را هم به آنها اضافه کنیم، می‌شود گفت که کودکی و نوجوانی ام را در فضای این هنرها به تجربه اندوزی گذرانده ام. در شانزده سالگی دو تا از قصه‌هایم در مجله فردوسی به چاپ رسید که این موفقیت را همیشه نقطه عطفی در زندگی هنری ام دانسته ام. در بیست سالگی بود که به نمایشنامه نویسی روی آوردم.

ح. فرزانه: چطور شد که «عروس اقacia» را نوشتید و در آن به زندگی فروغ پرداختید؟

عزت گوشه گیر: فروغ پیوسته مثل یک همزاد، پاره‌ای از وجود من بوده است. گاه در تاریکترین لحظات زندگی مثل یک نجات دهنده به دیدار من آمده است. من در شیفتگی ام به فروغ، در جستجوی چه چیزی بوده ام؟ چه چیزی مرا اینگونه با شعر او عجین کرده است؟ پاسخم می‌تواند چنین باشد: شناخت فروغ و شعرش به منزله شناخت خودم بوده است. شناخت زن، شناخت انسان در این برهوت پیچیده... کم کم این وابستگی مرا عاصی کرد. من می‌بایستی از او رها می‌شدم. در سال ۱۹۹۵ یک فیلم‌نامه کوتاه نوشتیم و بعد نمایشنامه «عروس اقacia» را. وقتی که نمایشنامه به روی صحنه آمد، و موفق هم بود، من از او رها شدم.

ح. فرزانه: چرا آن را به صورت تک بازی نوشتید و کاراکتر‌های دیگر را در این نمایشنامه شرکت ندادید؟

عزت گوشه گیر: راستش چند علت داشت.





باشد. خمیازه یک تماشگر نشانگر این است که آدم در کارش تماماً موفق نبوده است. و بعد پرسش دیگری پیش می‌آید که کدام تماشگر؟ در کدام شهر و کشور؟

هنر نمایش، هنر شناخت روان تماشگر نیز هست، و نمایشنامه نویس باید این روان تشنه و عاصی را ارضاء کند. بازیگر هشیار در صحنه این قدرت را دارد که خمیازه تماشگر را در لحظه پیدایشش، در نیمه راه بایستاند و تبدیل کند به خنده یا شگفتی یا تعجب یا پرسش ...

برای خودم به عنوان تماشگر پیش آمده که گاه نگاه ثابت چند لحظه‌ای یک بازیگر، جهان درونی مرا جا به جا کرده است. این شگفت انگیزی هنر نمایش است که ناگهان در «لحظه» چیزی را در درون تو تکان می‌دهد و تو دیگر آن ادمی نیستی که چند لحظه پیش بوده‌ای.

بقیه در صفحه ۷۲

نهایی‌های موحش دو کودک آن زمان یعنی کامیار و حسین با او به گفتگو بنشینم؛ و از گسیختگی درونی پرویز شاپور حرف بزنم. چیزهایی که تلاطم‌های پیوسته روح پر عاطفه او بوده اند.

ح. فرزانه: چرا پس از گذشت بیش از نیم قرن، فروغ دیگری در هیچ یک از زمینه‌های هنری و ادبی به وجود نیامده است؟

عزت گوشه گیر: جامعه همیشه آدم‌هایش را در زمان مشخصی خلق می‌کند. برای بعضی چیزها پاسخ صریحی موجود نیست.

ح. فرزانه: کار به صورت تک بازی برای شما آسانتر است یا جالب‌تر؟

عزت گوشه گیر: مونولوگ نگاری هم ساده است و هم بسیار مشکل. نمایشنامه نویس باید آنقدر متبحر باشد که بتواند تماشگر را در تمام لحظات بازی با خود همراه داشته



به اندازه ده پانزده سال پیش از اهمیت زیادی برخوردار نیست. همه چیز در یک جمعه کوچک دستی خلاصه می شود و به این وسیله مردم بطور فیزیکی ایزووله شده اند و بطور مجازی ارتباطات غیر گفتاری و شنیداری شان گسترش پیدا کرده است. احتمالاً تا چند سال دیگر - اگر تا آن زمان انقلابی برای بهبود این وضعیت رخ ندهد - ما با یک نسل ساخت غیر سخنگو رو به رو خواهیم شد که ارتباطات اجتماعی امروزی را کاملاً فراموش کرده و کلامش یک سری صوت خواهد بود با تعدادی کم اختصاری.... البته آنچه را که می گوییم در واقع به نوعی بزرگنمایانه و دفعه جلوه دادن حقیقت ایندۀ روابط اجتماعی مردم است! استثنی کوبیریک در «أدیسه ۲۰۰۱» و ری برادربری در «فارنهایت ۴۵۱»، ایندۀ را به خوبی پیش بینی کرده بودند و احتمالاً همان گروه کوچک در «فارنهایت ۴۵۱» که به ارزش های معنوی معتقد بودند دوباره دنیا را تغییر خواهند داد! گوئی طبیعت هم وقتی که جهان دچار هرج و

نمایشنامه، پرخلاف داستان و شعر، چندان تعاملی نداورند؟

عزت گوشه گیر؛ بله. کاملاً این طور است. به دلیل اینکه خواندن نمایشنامه نیاز به یک معماری ذهنی دارد. و دیگر اینکه خواندن نمایشنامه به اندازه داستان و زمان تشویق نمی شود.

مشکل دیگر نمایشنامه نویسی در این است که تا روی صحنه اجرا نشود ناتمام تلقی می شود و برای اجرای آن به هنرپیشه و سالن و عوامل دیگری نیاز است در حالیکه برای داستان و شعر مشکل چاپ وجود دارد. بله ... حقیقت این است که با گسترش دنیای اینترنتی و دنیای اطلاعات رسانی، یوتیوب، فیس بوک، و بطور کلی «الحفظه خوانی»، و «کوتاه خوانی»، جوانان امروز دیگر تمایل چندانی به خواندن داستان، شعر و نمایشنامه ندارند.

ح. فروزانه: با رواج روز افزون سینما، فکر نمی کنید نمایشنامه نویسی و بطور کلی تاثیر اهمیت خود را از دست داده است؟

عزت گوشه گیر؛ راستش سینما هم دیگر

بنیه از صفحه ۴۶

کفتوگو با عزت گوشه گیر...

ح. فروزانه: نمایشنامه نویسی برایتان مشکل تو است یا داستان نویسی؟

عزت گوشه گیر؛ قبل از آنکه تجربه بازیگری و کارگردانی داشته باشم، توشتن نمایشنامه برایم مشکل تر بود. من این را از شکسپیر آموخته ام که یک نمایشنامه نویس باید بتواند بازیگر پاشد و تجربه کارگردانی نیز داشته باشد تا بتواند از تمام زوایا بر کارش احاطه داشته باشد.

تفاوت نمایشنامه و داستان بستگی به فرمی دارد که نویسنده در بیان انتخاب کرده است. تصور می کنم توشتن داستان آسانتر است و پیرایشش ساده تر.

ح. فروزانه؛ چه وجهه اشتراک یا تفاوتی بین این هو و سبله بیان هنری می بینید؟

عزت گوشه گیر؛ نمایشنامه برای صحنه نوشته می شود که در فضا و مکان و زمان معین اجرا می شود با بازیگران و تماشاگران مشخصی. نمایشنامه به دلیل معماری نوشتاری اش با وجود کارگردان، بازیگر، نورپرداز، صحنه پرداز، صدایپرداز و بسیاری المان های دیگر است که کامل تلقی می شود و ماهیت حقیقی خود را نشان می دهد. البته باید بگوییم که من نمایشنامه خوانی را در بسیاری موارد ترجیح می دهم. به دلیل اینکه به تماشاگر این امکان را می دهد که از آدانه عمل در صحنه را متصور بشود و جوهر نمایش را استخراج کند گاه یک کارگردان ناشی و بازیگران ناآزموده کار را در اجرابه نابودی می کشانند. اما داستان را می توان در همه جا با خود حمل کرد، خواند و آزادانه متصور کرد.

ح. فروزانه؛ فکر نمی کنید مردم به خواندن



تأثیر بسیار زیادی بر نوشه‌های من گذاشته است و من این تأثیر را بسیار پر جاذبه و پر ابعادی داشم.
ح. فرزانه: این تأثیرها را چگونه تلقی می‌کنید؟

عزت گوشه گیر: تصور می‌کنم این تأثیرات بسیار مثبت بوده و هست. البته نمی‌دانم اگر در ایران می‌بودم، مسیر کارم به کجا می‌انجامیدا مسأله این است که من در ایران شاهد یک رنسانس اندیشگی، ادبی، علمی هنری هستم، ما هنرمندان در دیاسپورا هم مثل جاتوران دو زیستی، پاره‌ای از این رنسانس هستیم. ما از پیشتر و دوزخ و بزرخ رانده شده ایم و این آوارگی با تمام هنجارها و ناهنجاری هایش ادامه دارد. نتیجه این همه سفرهای متضاد چه می‌تواند باشد جز یک رنسانس شکوهمندنا

ح. فرزانه: چه کار تازه‌ای در دست دارید؟
عزت گوشه گیر: چند نمایشنامه ناتمام، روزنگاری‌های دیاسپورا، و یک رمان به زبان انگلیسی که سال‌های سال است تمامش نکرده‌ام! و دلم می‌خواهد به جوهره آن مثل «حمامه گیلگمشن» نگاه کنم ...

ح. فرزانه: زندگی و کار و نوشتن در آمریکا را توجیح می‌دهید یا کاهی فکر می‌کنید که این در ایران بسیار می‌برهید؟

عزت گوشه گیر: من تقریباً حدود یک ربع قرن است که در آمریکا زندگی می‌کنم. یک ربع قرن زندگی کردن در یک فضا، خاطراتی را برای تو من آفریند که مثل خو گرفتن خلبان هوابیما با «شازده کوچولوی» آنچنان سنت اکزوپری است. هر اumanی در طبیعت و زندگی روزمره من تواند مثل بازآفرینی خاطره خرم‌گندم باشد از موهای طلاقی آن موجود ایری در برهوت بیابان ... این حس هنگامی به من دست می‌دهد که از آمریکا به کشور دیگری سفر می‌کنم، هرچند هنوز در آمریکا غریب‌هیم و هنوز احساس تعلق نمی‌کنیم، اما خو گرفتن به آذتاب و آب و درخت، تورا به خانه‌ای دعوت می‌کند که تو می‌خواهی در آن احساس امنیت کنی ...

مرج می‌شود با طوفان موجی استعاره گونه‌ای، جهان را زیر و زیر می‌کند تا جهان نویی از درون نابودی ساخته شود! آیا آب شدن توده‌های بیخ و روان شدن آب‌های غرندۀ قطب شمال هشدار نیست؟

بعد از ویرانی، دوباره همه چیز از «نمایش» آغاز خواهد شد، چون بشر به طور غریب‌ی از خواهد درام زندگی اش را با زبان و عمل به نمایش بگذارد تا به خود یادآوری کند که کیست! شاید یک کودک گمشده تبعیدی است بر روی زمین که غیر هوشیارانه گمراه شده است!

ح. فرزانه: آیا جنسیت - زن بودن - به مشکلات کار شما افزوده است یا امکانات یشتری برای شما به وجود آورده است؟

عزت گوشه گیر: وقتی که به آمریکا آدم چنش فیلیستی در اوج شکوفانی اش بود و بالطبع توجه ویژه به کارم به عنوان یک زن ایرانی با خمیر مایه مضمونی تماماً زنانه، به شدت محسوس بود. من آغاز بسیار موفقی داشتم. اما مشکلات اقتصادی و اشتافتگی‌های برآمده از آن، سد راه موفقیت‌های من شدند.

ح. فرزانه: مسأله مهاجرت هیچ تأثیری روی نوشته‌های شما گذاشته است؟

عزت گوشه گیر: مهاجرته تبعید دیاسپورا،

