

# ادبیات نمایشی مدرن آمریکا

## از سال ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۵

مازیار اولیایی نیا

بخش اول

گروه های تئاتری در سراسر آمریکا از جمله واشنینگتن دی. سی.، کلیولند، هیوستون، سیاتل، بالتیمور و مینیاپولیس ریشه گرفتند و در نیویورک سیتی گروه های تئاتری نوپایی به وجود آمد که تعداد آنها بی سابقه بود. سن فرانسیسکو در غرب آمریکا نیز پایگاه تئاتری نوین بود. با وجود تنوع این گروه های تئاتری، به دشواری می شد هدفی یکسان و یکنواخت را برای این موج جدید تصور نمود. مجموعه تحولات و اتفاقاتی که در دهه های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ به وقوع

نمایشنامه نویسان، بر کشیدن همه آحاد جامعه به سطح معقولی از رفاه اقتصادی بود. اما نویسندهای دهه های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ بر ضد ارزش های جهان مصرفی شوریدند. اگر چه تئاتر برادری در این دوره همچنان رونق داشت و پر طرفدار بود، نویسندهای جدی، اغلب به گروه های تئاتری غیر تجاری و حاشیه ای روی آوردنده که هدف آنها تولید سود نبود و برای ارضی سلیقه های عامه پسند، نمایشنامه نمی نوشتند. تعداد گروه های نمایشی غیر تجاری در عرض چند سال در ابتدای دهه ۱۹۶۰ ناگهان رشدی عظیم داشت. این

بر خلاف شخصیت های نمایشی نیمة اول قرن بیستم که اغلب تمایلی شدید به هماهنگ ساختن خود با جریانات متداول اجتماعی نشان می دادند، شخصیت های نمایشی سال های ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۵، پیشداوری های متداول اجتماعی را به چالش می طلبیدند و برخلاف آن موضع می گرفتند. اصطلاح «جامعه مصرف گرا» اصطلاح متداول دهه ۱۹۶۰ بود که می شد آن را به «فراوانی مادی در عین ورشکستگی معنوی» ترجمه نمود. در دهه های ۱۹۴۰ و ۱۹۵۰، کوشش

شما جوان‌ها در نهایت، ما را از صحنه بیرون می‌اندازید و جانشین ما می‌شوید. سه نمایشنامه‌ای که لحن غالب نمایشنامه‌های آن دوره را رقم می‌زنند، عبارتند از «دانستان باغ و حشن» (۱۹۵۹) اثر ادوارد آلبی که در سال ۱۹۶۰، نخستین اجرای آن به روی صحنه رفت، «ارتباط» (۱۹۵۹) اثر جک گلبرت و «آه پدر، پدربیچاره، مادر توی گنجه آویزانت کرده و من خیلی غمگینم» (۱۹۶۲). نمایشنامه «ارتباط» از زندگی شاعران بیت دهه ۱۹۵۰ الهام گرفته است. این نمایشنامه توسط «تئاتر زنده» (قدیمی ترین تئاتر تجربی امریکا تأسیس شده توسط جودیت مالینا و جولین بک در سال ۱۹۴۷) به روی صحنه آمد. جودیت مالینا کارگردانی این نمایشنامه را به بیانیه‌ای سیاسی تبدیل نمودند. مثلاً در نمایش یک پرده‌ای «YAM» و «FAM» (۱۹۶۰) اثر ادوارد آلبی که برخی از ناقدان، داخل یک نمایشنامه ساخته شد. نویسنده و تهیه کننده یک نمایشنامه سعی دارند با استفاده از معتادین واقعی به مواد مخدر، مستندی درباره آنچه که در مخفی ترین کوچه پس کوچه‌های شهر اتفاق می‌افتد، بسازند. بعضی از معتادین، نوازنده‌های موسیقی جاز هستند. همه بازیگران (به غیر از نویسنده، تهیه کننده و دو عکاس) منتظر فروشنده مواد مخدر هستند تا باید و آنها را از خماری به در آور. مکالمه افراد در این نمایشنامه، با اجراهای موسیقی جاز همراه است. انتظار و بی عملی این معتادان به مواد مخدر، به نوعی در پایان نمایش، در حالت مستی می‌گوید که

رویکرد منطق گرا در تحلیل زندگی انسان را فاقد کارآیی می‌دانست و سعی در ترک دیدگاه تحلیلی داشت. در تئاتر پوچی آنچه که در صحنه اتفاق می‌افتد، مایه تعالی گفته‌های شخصیت‌های نمایش می‌شود، اتفاقاتی که اغلب اوقات با گفته‌های شخصیت‌ها تناقض دارد. در تئاتر «پوچی» بر غیر قابل فهم بودن و غیر منطقی بودن زندگی و سرنوشت انسان تاکید می‌شود و بدین ترتیب امکانات بازیگوشا نه بیشتری برای مانور ادبی نمایشنامه نویس پدید می‌آید. با استفاده از سبک نویسنده‌گان اروپایی همچون ساموئل بکت، ژان ژنه، فریدریش دورنمات و اوژن یونسکو، نویسنده‌گان امریکایی، فلسفه پوچی را به بیانیه‌ای سیاسی تبدیل نمودند. مثلاً در نمایش یک پرده‌ای «YAM» و «FAM» (Young American Playwright) می‌خواهد شخصیت دومی یعنی FAM (Famous American Playwright) را ملاقات کند. YAM قصد دارد که با کمک FAM فهرستی از «دشمنان» را تهیه کند، افرادی که می‌خواهند تئاتر را در وضعیت کنونی آن نگاه دارند. YAM خواستار تغییر است ولیکن FAM احساس می‌کند که خودش هم ممکن است عضو این فهرست مخالفان تغییر باشد و در پایان نمایش، در حالت مستی می‌گوید که

پیوست، متعدد بود. جنبش حقوق مدنی، جنبش حقوق زنان، جنبش ضد جنگ، هیپی گروی، جنبش بیت، هنر پاپ، راک اندلز، اکسپرسیونیسم انتزاعی و طغيان بر ضد برادوی، همه و همه در پيدايش اين تئاتر نوين نقش بازي كردند. بسياري از نمایشنامه نويسان امريكي اي از تئاتر «پوچي» غرب متاثر شدند. اين جنبش هنري (در دوره پس از جنگ جهاني دوم) که سعى در توصيف بى معنائي شرایط انساني و بلاتكليفی انسان در عصر جديد داشت،

نمایش خطی است و همه چیز در زمان حال برابر چشم بیننده اتفاق می افتد. در نهایت جری موفق می شود که پیتر را نیز به دنیای وحشی و غیر قابل پیش بینی خود فرو کشد. در پایان نمایش، زمانی که پیتر می گوید باید به خانه اش برود، جری شروع به قلقلک کردن او می کند تا پیتر راضی شود که به پایان داستان او گوش دهد. همزمان، جری به مرور پیتر را از روی نیمکت پارک به کناری هل می دهد و پیتر که عصبانی شده است، تصمیم می گیرد که با جری مقابله کند و از موضعش عقب ننشیند. پس جری چاقویی را بیرون می کشد و سپس آن را به زمین می اندازد تا پیتر بتواند آن را بردارد. زمانی که پیتر چاقو را برای دفاع از خود به دست می گیرد، جری خود را به روی چاقو خوشبختی، آسایش، ثروت، همسر، خانواده شدید، داستان به باع وحش رفتن خود را به پایان می رساند و به زمان حال باز می گردد، با این پرسش که «آیا من همه این جریان را از قبل طرح ریزی نکرده بودم؟» و سپس خود پاسخ می دهد که «نه ... نه نمی توانست نقشه من باشد. اما فکر می کنم که انجامش دادم.» پیتر و حشتشده صحنه ماجرا را ترک می کند، در حالی که آخرين کلمات قبل از مرگ از دهان جری خارج می شود که «آه ... خدای ... من.» مشخصه نمایش «داستان باع وحش» تک گویی کشدار است. آلبی از شکل سنتی مکالمه می بُرد. شخصیت ها در نمایشنامه های این دوره، اغلب رشتۀ مکالمه با دیگران را قطع می کند و اصرار دارد که دلیل به باع وحش رفتن را با پیتر در میان بگذارد. داستان این تک گویی کشدار جری با عنوان «داستان جری

در نمایشنامه «آه پدر بیچاره، مادر توی گنجه اویزانست کرده و من خیلی غمگینم» که یک طنز سیاه است، خانم رُز پتل، جسد شوهر مرد اش را با خود به محل استراحتش در هاوانا می برد و آن را درون گنجه لباس پنهان می کند. این نمایشنامه، یادآور نمایش دوبخشی کریستوفر مارلو است که در آن پادشاهی، جسد ملکه اش را همه جا با خود به همراه می برد. بدین ترتیب، خانم رُز پتل مایه آزار کارکنان هتل و پسر الکن خود بنام جوناتان است. نمایش های آلبی، ارزش های بورژوازی و نیز ارتباطات اجتماعی را به نمایش می گذارند. نخستین نمایشنامه وی با عنوان «داستان باع وحش» در سال ۱۹۵۹ همراه با نمایشنامه ای از ساموئل بکت در آلمان به روی صحنه رفت. در واقع، نمایشنامه های اولیه آلبی بسیار به تئاتر پوچی اروپایی نزدیک هستند. اما باید گفت که ارزش های رایج در تئاتر پوچی هیچگاه چندان قرابتی با ارزش های موسوم در تئاتر آمریکا نداشته اند. جامعه آمریکا در ذات خود جامعه ای خوشبین و عمل گرفاست. حتی بدین ترتیب روشنفکران آمریکایی، اغلب به نیروی تغییر باور داشته اند و حتی اگر از وضع موجود ناراضی بوده اند، به نوعی تغییر و تحول برای اصلاح وضعیت معاصر معتقد بوده اند و در نتیجه هنر و ادبیات آمریکا، معمولاً دارای کاربردهای اجتماعی است. تجربه اروپایی به دلیل نقش مسلط طبقه بندی های اجتماعی، محدودیت هایی را در چهارچوب اجتماعی بازتاب می دهد که آمریکا در بسیاری موارد با آنها بیگانه است. مثلاً وقتی که در دهه های

زن سفید پوست نشان دهد که در پس نقاب لبخند و ادب ظاهری وی، درد بزرگی پنهان است. اما کلی در نهایت، قیمت این اعتراضات را با جان خود می پردازد. پس از آنکه کلی متقابلاً لولا را تحقیر می کند و دو سیلی در گوش او می نوازد، ادعا می کند که کشتن یک زن سفید پوست می تواند دوای درد مرد سیاهپوست باشد. وقتی کلی خم می شود تا کتاب های خود را بردارد، لولا کاردی در سینه کلی فرو می کند و سپس از مسافران که هیچ تلاشی برای متوقف ساختن وی نکرده اند، می خواهد که به او یاری برسانند تا جسد کلی را از قطار بیرون پرتاب کند. در پایان نمایشنامه، دوباره لولا را می بینیم که در کمین یک مرد خوشپوش سیاهپوست ایستاده است تا همان نمایشی را که با کلی بازی کرد، با این جوان سیاهپوست تکرار کند و او را به دام اندازد.

آلی و بَرَکا با شوکه کردن بینندگان، هاله ظاهری آرامش و امنیتی را که طبقه متوسط را در برگرفته است، می زدایند و نقاب بورزوایی را به کنار می زند و در عین حال سعی می کنند که به ارزیابی دوباره ارزش ها بپردازند. خشونت پیش بینی نشده و رفتار غیرعادی شخصیت ها، عناصری هستند که در ایجاد این حس شوک و جا خوردگی نقش اساسی بازی می کنند. راندن شخصیت ها به لب پرتگاه خشم و نا امنی در این نمایش ها چندان ادامه پیدا می کند که منجر به انفجار شخصیت ها می شود و در این وضعیت غیر مترقبه، آنها دست به اعمالی می زندند که احتمالاً در شرایط

۱۹۶۴ به روی صحنه آمد، «داجمن» اثر نویسنده سیاهپوست آمریکایی، امیری بر کاست که در آن، ارزش های طبقه متوسط مورد انتقاد قرار می گیرد. اتفاقات این نمایشنامه همگی در قطار زیرزمینی اتفاق می افتد، زمانی که یک زن سفید پوست بنام لولا با یک مرد سیاهپوست بنام کلی ملاقات می کند. لولا، ظاهر بورزوایی کلی را به تمسخر می گیرد و ادعا می کند که کلی همچون سیاهپوستان به نظر نمی رسد، زیرا که ظاهر شیک و مرتبی دارد و تحصیل کرده است. همچون پیتر در «داستان باغ وحش» کلی نیز خود را در پس ارزش های متدال اجتماعی پنهان کرده است، با این تفاوت که رفتار بورزوایی کلی ماهیت او را به عنوان یک سیاهپوست تغییر نداده است. لولا با به تمسخر گرفتن رفتارهای کلی و با استفاده از جذابت جنسی خود، سعی در نفوذ در پوسته دفاعی کلی دارد. آنچه را که جری با پیتر انجام می دهد، لولا بر سر کلی می آورد. لولا با احساسات کلی به عنوان یک سیاهپوست بازی می کند و او را در جهتی که خود می خواهد، سوق می دهد. گوشه و کنایه های لولا باعث می شود تا کلی به این نکته توجه کند که برای موفق شدن در جامعه سفید پوستان، ناچار است چه قیمتی بپردازد. به مرور کلی نیز به یک تک گوبی طولانی روی می آورد تا با خشم و عصبانیت، مکونات درونی خود را بیان نماید و به لولا بفهماند که از خیلی چیزها درباره شخصیت وی بی خبر است. کلی سعی می کند نقاب از صورت بردارد و به یک

و سگ» زندگی متزلزل و بی هدف جری را به نمایش می گذارد. در مجتمع آپارتمانی جوی، سگی هست که دائم وی را تهدید می کند. پس جری برای انتقام جویی تصمیم می گیرد که مرگ موش در غذای سگ بریزد. سگ اگر چه مریض می شود و لیکن جان سالم به در می برد. پس از آن، سگ (با نکاح انتقام جویانه) به جری احترام می گذارد و جری به این نتیجه می رسد که ابراز مهربانی و یا شقاوت هیچیک به تنها یکی منجر به نتیجه ای نمی شوند و این دو تنها در ترکیب با یکدیگر موجود احساسی می شوند. دعوای پایان نمایش بر سر یک نیمکت پارک، کشاکشی نمادین بر سر اقدار است. برای پیتر، آن نیمکت پارک، بخشی از مایملک اوست که وی خیال و اگذار کردنش به کس دیگری را ندارد. پیام آلبی آن است که در هر ارزشیابی مفهوم تسلط و اقتدار باید دینامیسم قدرت را در نظر گرفت. آلبی در «داستان باغ وحش» نمای ظاهری بورزوایی را می شکند و توهمندی را که پیتر خود را پشت آن پنهان ساخته است، نقش برآب می سازد و به ارزشیابی دوباره ارزش ها می پردازد. نمایش در محلی اتفاق می افتد که کاملاً احساس امنیت و آرامش را القا می کند ولیکن صحنه نمایش در نهایت به نحوی غیرمنتظره به خشونت می گراید و پیتر از پناهگاه طبیعی خودبه صحنه قتلی ناخواسته رانده می شود.

نمایش دیگری که از بسیاری جهات با «داستان باغ وحش» شباهت دارد و در سال



را که دیگران گفته اند، مکرراً تکرار می کنند و در اغلب موارد نمی دانند کجا هستند و یا حتی چه کسی هستند. ساختار نمایش های کندی و بُر عومواً به شکل کلاژ و تکه های رمزی است که با تکرار نمادهای شخصی به یکدیگر وصله می شوند. برای کندی، دیوانگی، مرگ، خشونت و نفی خویشتن نتایجی از زندگی در یک جهان جنون آساست و در رویارویی با واقعی وحشت آور همچون قتل، فرب، تجاوز و جنگ، وجه منطقی جهان فرو می شکند و همه چیز به ورطه ای بی معنا فرو می غلتند. سارا سعی می کند که از نشانه ها و نمادهای خشونت، رمزگشایی نماید. تک گویی های متفاوتی از او می شنویم که از تحلیل و توصیف شرایط ناپایدار وی عاجز هستند. نماد «گیسو» بویژه بارها در نمایش «مضحکه خانه یک سیاهپوست» تکرار می شود. اغلب شخصیت ها از گیسو به عنوان چیزی صاف و موافق همچون آبشاری که به پایین جاری است، یاد می کنند. سارای سیاهپوست در مزد دو جهان سفید و سیاه زندگی می کند که در آن بافت مو یادآور ماهیت تقسیم شده هویت اوست. از طرفی گیسو نماینده اغلب استانداردهای زیبایی است که در رسانه ها تبلیغ می شود.

اگر که نمایش «مضحکه خانه یک سیاهپوست» درباره مسائل نژادی است، نمایشنامه «Luv» (تغییر یافته واژه عشق، Love) اثر موری شسکال که در سال ۱۹۶۴ به روی صحنه آمد، شکنجه روحی هری برلين را به نمایش می گذارد که در ابتدای این نمایش نقشی به نقش دیگر منتقل می شوند و جملاتی

می شود. در این اثنی، شخصیت هایی همچون پاتریس لومومبا، حضرت مسیح و ملکه ویکتوریا نیز در میانه نمایشنامه ظاهر می گردند.

نیز در میانه نمایشنامه داستان نمایش به نحوی باز گو می شود که تقریباً همه چیز در آن مورد پرسش قرار می گیرد و سارا ما را مطلع می سازد که باید قبل از آنکه موهایش بربزد، عاشق پدرم بود. بین من و ملکه ویکتوریا، رابطه ای عاشقانه هست و همین طور عشقی میان من و مسیح وجود دارد، اگر چه همه اینها دروغ است.» در اغلب آثار کندی، شخصیت های کلیدی، زنان سیاهپوستی هستند که در ایجاد یک هویت واحد برای خود با مشکل مواجهند و پریشانی آشکاری را می توان در وجود آنها مشاهده نمود. نمایش های کندی در ادامه سنت نویسنده معرف دوره بازی ای هارلم بنام ماریتا بُر است که نمایش های او همچون «گل بنفس» (۱۹۲۷) و «خروج: یک توهمن» (۱۹۲۷) روابط نژادی را در یک روایی تکه پاره و پریشان به نمایش می گذارند. شخصیت ها در آثار این دو نمایشنامه نویس، اغلب در تضاد و کشمکش با خویشتن هستند تا دریابند به چه چیز و به کجا تعلق دارند، آیا به اقلیت تعلق دارند و یا به اکثريت. این کشمکش و تضاد درونی، گاه منجر به یادآوری خاطراتی دشوار می شود که با خشونت همراه هستند و زمان هایی نیز با فراموشی مطلق همراه است. سارا گاهی بیش از حد به یاد می آورد و گاهی به درستی به یاد نمی آورد. در این نمایش، شخصیت ها از نقشی به نقش دیگر منتقل می شوند و جملاتی

معمولی هیچگاه مرتکب آن اعمال نمی شدند. نمایش «مضحکه خانه یک سیاهپوست» (۱۹۶۴) اثر ادرين کندی از اساس با سنت نمایشنامه که پیرنگ قطعی و مشخصی ندارد، نویسنده بازیان و نقاب های متفاوت دست به تجربه جدیدی زد. شخصیت اصلی این نمایشنامه، سارای سیاهپوست است که در چهار مکان مختلف ظاهر می شود. این مکان ها عبارتند از اتاق خواب ملکه ویکتوریا، اتاق دو شیس خاندان هابسبورگ، هتلی درهارلم و یک جنگل. سارا ممکن است که پدر خود را کشته باشد و لیکن این نکته قطعی نیست؛ ماهیت غیر منطقی نمایشنامه به عدم نمی گذارد که بیننده در این زمینه اطمینان پیدا کند. همچون «نمایش رؤیا» (۱۹۰۱) اثر آگوست استریندبرگ، «مضحکه خانه یک سیاهپوست» نیز در حالتی رؤیا مانند در یک پارک تفریحات اتفاق می افتد. جهان سارا گیج کننده و تکه پاره است. شخصیت ها کلاه گیس به سر می گذارند و نقاب های سفید بر چهره دارند و حرکاتشان مثل ارواح سرگردان است. این نمایش به طور همزمان یک نمایش اکسپرسیونیستی و نیز تئاتر پوچی است. داستان نمایش را می توان چنین خلاصه کرد. سارا یک دانشجوست که با دوست پسر پهودی خود بنام ریموند در اتاق هتلی درهارلم زندگی می کند. مادر سارا زنی سیاهپوست با پوست روشن و موهای صاف است. پدر سارا چهره ای تیره دارد. رابطه خشونت آمیز پدر و مادر سارا منجر به تجاوز و ضرب و شتم



## ادبیات فمایشی مدرن آمریکا

۴۰ صفحه

بچه از خواهد از پل به پایین بپردازد. وی دیگر معنایی برای زندگی خود نمی‌شناسد و بی هدف در صحنه‌زندگی اش سرگردان است. در این اثنی، هری به دوست قدیمی خود میلت بر می‌خورد. میلت راجع به زندگی هری از اوی می‌پرسد و هری از بی معنایی زندگی خود می‌گوید. میلت سعی می‌کند که هری را با همسر خود این آشنا سازد تا خود بتواند با معشوقه اش خوش باشد و در عین حال هری را از ورطه نابودی برهاند. هری و این تام‌تی با یکدیگر جور می‌شوند ولیکن این رابطه، مدت زمان زیادی نمی‌پاید و این به نزد شوهر خود باز می‌گردد و هری و این هریک دوباره با مشکلات روانی خوبیش درگیر می‌شوند. شیسگال می‌گوید: «احساس عشق چنان مورد سوء استفاده قرار گرفته و به بیراهه رفته است که تنها باید آن را با واژه دیگری همچون Luv توصیف کرد. عشق در دنیای امروز، بیشتر به یک کالا تبدیل شده است تا به یک حس واقعی».

کندوکاو شیسگال در موضوع عقده‌های فردی که ابعاد عمیق روانی و عصبی پیدا می‌کنند، دست‌تاییه ای برای طنز یهودی در ادبیات آمریکا گشت. طنز یهودی در واقع ریشه در تراژدی دارد و یکی از کلاسیک ترین نمونه‌های آن، تراژدی یهودی آمریکایی «مرگ دست‌تفریوش» است در حالی که «Luv» یک طنز یهودی آمریکایی است. وسوس و کند و کاش بیش از حد درباره شخصیت خویشتن و تحلیل‌های فرویدی و پسیکو‌آنالیز که در سال‌های ۱۹۵۰ بسیار متداول و مُد روز بود، در سال‌های دهه ۱۹۶۰ موضوعی شد مزاح‌آلود برای طنز یهودی. در نمایشنامه

در سازگار ساختن ایده «عدم بیرونی از سلیقه عام» با «سلیقه عامه تماساگران برادوی»، نیل سایمون این است. برخلاف نویسنده‌گان دیگری که معمولاً آثار خود را بیرون از سنت برادوی خلق می‌کردند، سایمون قلب بینندگان برادوی را فتح کرد. داستان‌های جزم و جفت او که زمان‌بندی کمیک را به نحوی استادانه به کار می‌گرفت و ساخت روایی بسیار جذابی داشت، او را شهره ساخت. شیوه‌ای در تولید صحنه‌های خنده دار با استفاده از مکالمات روز مرہ و استفاده مناسب از طعنه و کنایه‌های اصلی موقفيت بی ساخته ای بود.

نایش «زوج عجیب» یکی از نمونه‌های موفق طنز سایمون این است. در این نمایش، دو مردی که به تازگی از همسرانشان جدا شده اند، با هم همخانه می‌شوند. همان طور که از عنوان نمایش برمی‌آید، این دو، زوجی هستند کاملاً ناهمانگ و متضاد با هم. آسکر مدیسن که نویسنده ستون ورزشی است، آدمی نامرت و شلخته و فلیکس آنگر مردی نظیف و وسوسی است که ازدواجش در شرف از هم پاشیدن است.

صحنه‌های آشپزی، نظافت، جرو بحث‌های بی‌انتها و نیز به دست آوردن دل دو خواهر با نام‌های گوئن دلین و سیسلی، مایه‌های اصلی خنده در این نمایش هستند. پاول سایمون با نمایش های «پا بر هنر در پارک» (۱۹۶۴)، «پلازا سویت» (۱۹۶۸)، «آخرین عاشقان آتشین» (۱۹۶۹) و نمایش‌های دیگر در تئاتر برادوی محبوبیتی بی نظری یافت. موقفيت فیلم

مطلع نیستند) همچنان درباره موضوعات پیش پا افتاده ای که در دوران زندگی، آنها را آزار می داد، صحبت می کنند. یک فرد پورتوريکویی که حمام را اداره می کند، در واقع خداست که ارواح مردگان برای او در دل می کنند. قهرمان نمایش به نام تندی مرد جوانی است که اخیراً در اداره پلیس کار می کرده است و قبل از مرگ خود به کار برمی رود رمانی درباره زندگی شارلمانی مشغول بوده است.

وی نخست از پذیرفتن آنچه که برای او اتفاق افتاده، سرباز می زند و زمانی که سرانجام می پذیرد که مرده است، خواستار بازگشت به زندگی می شود. اولین تولید این نمایش به دلیل زبان تند آن و کنایه هایش درباره مذهب، بحث انگیز بود و از این جهت در نمایش تلویزیونی آن اصلاح و تغییراتی داده شد و از جمله صحنه هایی که در آنها نمایش برهنگی وجود داشت، تعدل گشت.

دوره بس محل اقامات او می پلکد، ولیکن وی نمی تواند رابطه ای با زن دیگری برقرار کند زیرا که همچنان در دوره سرخوردگی ناشی از خیانت همسرش به سر می برد. این نمایش همچون کابوسی با یک تم یهودی است، مردی که نمی تواند با زنان دیگر رابطه برقرار کند، مادرش اورا کلافه کرده است، دریک محیط خدیه‌هودی زندگی می کند، روانشناسش دائمًا او را با احساس گناه مواجهه می سازد و عقاید سیاسی لیبرالش به دلیل رقابت مردان سیاهپوست با او (که زندگی جنسی اش را مختلف ساخته اند) مورد چالش قرار گرفته است. نمایشنامه «حمام بخار» دومین نمایش فریدمن بود که نخستین بار با کارگردانی آنتونی پرکینز به روی صحنه رفت. در این نمایش، زندگی بعد از مرگ، به صورت یک حمام بخار به نمایش در می آید که در آن ارواح به تازگی در گذشتگان (که خود نیز از مرگ خویش

سینمایی بر اساس نمایش «زوج عجیب» در سال ۱۹۶۸ (با هنرپیشگی جک لمون و والتر ماتاو) منجر به این فکر شد که یک سریال تلویزیونی بر اساس این نمایشنامه نیز ساخته شود. آن نمایش تلویزیونی از سال ۱۹۷۰ تا ۱۹۷۵ در کانال تلویزیونی ABC پخش می شد. نمایش های «اسکوبا دوبا» (۱۹۶۷) و «حمام بخار» (۱۹۷۰) اثر بروس جی فریدمن همچنان سنت شوخ طبعی یهودی را در نمایش آمریکا دنبال نمودند. «اسکوبا دوبا» در یک استراحتگاه در فرانسه رُخ می دهد، در جایی که قهرمان نمایش بنام هرولد واندر، همسر خود را به یک رقیب غواص سیاهپوست بنام فرآگمن واگذاشته است و از این بابت بسیار سرخورده است. بعد از آن هم همسرش با یک روش نفر کسر سیاهپوست روی هم ریخته است. واندر با مشکلات بسیاری محاصره شده است. مادر او و روانشناسش دائم به جان او نیق می زند و یک دختر بیکینی پوش پُر آدا

## منبع :

- 1- Krasner, David. American Drama, 1945-2000 : An Introduction. Blackwell Publishing, 2006.

فهرست نام ها به ترتیب ظاهر شدن در متن:

- 1-Cleveland
- 2-Houston
- 3-Seattle
- 4-Baltimore
- 5-Minneapolis
- 6-Samuel Beckett
- 7- Jean Genet
- 8- Friedrich Durrenmatt
- 9- Eugene Ionesco
- 10-Edward Albee
- 11- The Zoo Story
- 12- The Connection
- 13- Jack Gelbert
- 14- Oh Dad, Poor Dad, Momma's Hung You in the Closet and I'm Feelin' So Sad
- 15- Living Theatre
- 16- Judith Malina
- 17- Julian Beck
- 18- Rosepettle
- 19- Christopher Marlowe
- 20- Jonathan
- 21- Jack Kerouac
- 22- Peter
- 23- Jerry
- 24- The Story of Jerry and the Dog
- 25- Dutchman
- 26- Amiri Baraka
- 27- Lula
- 28- Clay
- 29- Funnyhouse of a Negro
- 30- Adrienne Kennedy
- 31- A Dream Play
- 32- August Strindberg
- 33- Sarah
- 34- Raymond
- 35- Marita Bonner
- 36- The Purple Flower
- 37- Exit: An Illusion
- 38- Murray Schisgal
- 39- Harry Berlin
- 40- Milt
- 41- Ellen
- 42- Neil Simon
- 43- Wendy Wasserstein
- 44- Woody Allen
- 45-IsraelHorowitz
- 46-ElaineMay
- 47-BruceJayFriedman
- 48-MelBrooks
- 49-Seinfeld
- 50-LarryDavid
- 51-CurbYourEnthusiasm
- 52-HerbGardner
- 53- A Thousand Clowns
- 54- Murray Burns
- 55- I'm Not Rappaport
- 56- Conversations with My Father
- 57- Odd Couple
- 58- Oscar Madison
- 59- Felix Unger
- 60- Gwendolyn
- 61- Cecily
- 62- Barefoot in the Park
- 63- Plaza Suite
- 64- Last of th Red Hot Lovers
- 65- Jack Lemmon
- 66- Walter Matthau
- 67- Scuba Duba
- 68- Steambath
- 69- Harold Wonder
- 70- Frogman
- 71- Anthony Perkins
- 72- Tandy
- 73- Charlmagne

