

نورا افراں ۱۹ می ۱۹۴۱ در نیویورک از پدر و مادری سناریویست - هنری و فوبی افراں - به دنیا آمد. به کالج ولسلی رفت و در سال ۱۹۶۲ از این کالج فارغ التحصیل شد. چندی نگذشت که به جمع نویسنده‌گان مجله «نیویورک پیست» پیوست. در سال ۱۹۶۸ به نویسنده‌گی آزاد پرداخت و طی چند سال بعد به عنوان ویراستار با مجله نیویورک پست همکاری کرد. آنکاه به عنوان ویراستار ارشد و نویسنده مقالاتی درباره رسانه‌ها در مجله Esquire به نویسنده‌گی ادامه داد. از افراں تاکنون چندین مجموعه مقالات، رمان، و خاطرات منتشر شده است که اغلب آنها از کتاب‌های پُر فروش بوده اند. وی علاوه بر سناریو‌های متعددی که نوشته است، چندین فیلم نیز تهییه و کارگردانی کرده است. افراں درباره جنبش فمینیستی زنان معتقد است: «روش‌های آگاهانه و ناخودآگاهانه رفتار زنان و مردان با یکدیگر از فانتزی‌های جنسی و رمانتیک آنها مایه می‌گیرد که نه تنها در جامعه که در ادبیات هم عمیقاً ریشه دارد. جنبش زنان ممکن است بتواند این کنافت‌های را از جامعه ببروید ولی نمی‌دانم آیا می‌تواند آنها را از اذهان ما پاک کند؟» این گفتگو به وسیله امیلی لاسکین با نورا افراں انجام گرفته است.

نورا افراں:

**سناریو به منزله
نقشه ایست که
فیلم از روی آن
ساخته می‌شود**

حسن فیاد



شد. فیلم خوبی نبود. در واقع، یکی از بدترین فیلم هایی است که تاکنون دیده ام. من آن را زمانی که بچه اولم را حامله بودم دیدم و تعجب می کنم که بچه ام چگونه جان سالم از این تجربه بدر برد! اما از آنجا که سناریوئی که نوشته بودم به فیلم برگردانده شده بود سناریوی دیگری به من پیشنهاد شد. سناریوئی موزیکال برای استودیو پارامونت نوشتم که تولید نشد؛ و دست کم سه نسخه از سناریو Compromising Positions نوشتم که هرگز از روی سناریو من ساخته نشد. بعد سناریو Murder at Elaine's محظوظ، اما هرگز ساخته نشده من است. آن وقت شانس آوردم. مریل استریپ می خواست فیلمی براساس داستان کرون سیلک وود ساخته شود و آرلین داناوان که یکی از سناریو هایم را خوانده بود به او پیشنهاد کرده بود که من برای این کار مناسبم.

- ممکن است روند سناریو نویسی خود را توصیف کنید و اینکه آیا این روند وقتي که با نویسنده دیگری همکاري می کنید، متفاوت است؟

نورا افران: به دشواری می شود روند سناریو نویسی خودم را توصیف کنم، چون فکر می کنم این روند از پروژه ای به پروژه دیگر تغییر می کند. همچنین ارتباط به این دارد که سناریوئی تازه و از خودم می نویسم یا از منبع دیگری اقتباس می کنم. زمانی که سناریوئی کاملاً اصیل و تازه مثل «هنگامی که هری، سالی را ملاقات کرد» را می خواستم بنویسم، روزها را صرف یادداشت برداشتن می کردم، صحنه های کوتاهی می نوشتیم، تکه دیالوگ هایی تنظیم می کردم. فکرهای مختصراً، مشاهدات خودم را از آدم هایی که می شناختم، داستان هایی که شنیده بودم را روی کاغذ می آوردم. داستان این فیلم چیزی بود که مستقیماً از ذهنم تراوشن کرد. من قسمت اعظم شخصیت هری را براساس شخصیت راب راینر نوشتیم، بنابراین برای اینکه کارم را راه بیندازم با راب راینر، کارگردان و با اندی شینمن، تهییه کننده، چند بار مصاحبه کردم. اصولاً می نشینید و زمان درازی را صرف سر هم کردن یادداشت ها و نوشته های خود می کنید و بعد

اميلی لاسكين: چگونه شرایط ذهنی لازم را برای نویسنده به وجود آوردید؟

نورا افران: هنگام تحصیل در دیبرستان احساس کردم که می خواهم روزنامه نگار شوم. یک علتش هم این بود که کتاب های مصور زیادی از قبیل «برند استار» و «سوپرمن» را می خواندم و دلیل دیگر اینکه معلم روزنامه نگاری ما در دیبرستان بورلی هیلز معلمی خارق العاده بود. بعد از اتمام دیبرستان به کالج ولسلی رفتم که کلاس های روزنامه نگاری نداشت. زمانی که به نیویورک کوچ کردم، گزارشگر نیویورک پست شدم. آنگاه به نویسنده ای آزاد پرداختم و ده سالی را به نوشتمن مقاله و سرمقاله برای مجله Esquire و مجلات مختلف گذراندم و کتاب هایی از مجموعه مقالاتی منتشر شد.

در این زمان ابدأ به سناریو نویسی فکر نمی کردم. نمی دانم هنوز با کارل برنستاين ازدواج کرده بودم یا نه. احتمالاً ازدواج کرده بودم. قرار بود فیلم «همه مردان رئیس جمهور» ساخته شود. کارل و باب وودوارد از نسخه اول سناریوئی که نوشته شده بود زیاد راضی نبودند و از من خواستند که کمکشان کنم و چیزی بنویسم تا کسانی که می خواستند فیلم را بسازند بدانند قصدشان چیست. من و کارل اولین نسخه سناریو را بازنویسی کردیم. کاری که حالا احساس می کنم هرگز نمی بایست انجام می دادیم. چون دست بردن در نوشته نویسنده ای دیگر، از نظر احترامی که برای او باید قائل شد، کار زشته بود، با این حال، این کار برای من درس فوق العاده ای در سناریو نویسی بود. ما تغییر زیادی در سناریو باب گولدمن ندادیم ولی چند صحنه را در چند جا عوض کردیم. سرانجام کارم به جائی رسید که قسمت های زیادی از سناریو گولدمن را دوباره ماشین نویسی کنم. این قضیه مثل رفتن به

مدرسه فیلم سازی بود چون گولدمن نویسنده خوش قریحه ایست که با ایجاد بسیار می نویسد. شما وقتی واقعاً می فهمید که نویسنده چقدر خوب نوشته است که ناچار یید کلماتش را دوباره ماشین نویسی کنید. گولدمن بخاطر این کار سال ها با من صحبت نمی کرد و من هم او را مقصو نمی دانم و به او حق می دهم.

با این حال، و در نتیجه، چند نفری که این سناریو را خوانده بودند از من خواستند که سناریوئی برای یک فیلم درباره دستبرد زنان بنویسم. من هم سناریوئی درباره تعدادی از زنانی که به هتلی دستبرد می زند، نوشتیم و آن را Perfect Gentleman نامیدم که براساس آن فیلمی برای تلویزیون ساخته



من نمی‌گویم که به علت دلسردی به کارگردانی پرداختم اما جای تردید نیست که وقتی سناریوئی می‌نویسید این سناریو متعلق به شماست ولی وقتی که فیلمی از روی آن ساخته می‌شود به «او» تعلق دارد.



طرح کلی را می‌نویسید.

وقتی که خودم تنها کار می‌کنم چیزی را زور کی طراحی نمی‌کنم. بطوط کلی می‌دانم برای رسیدن به مقصد، در چه مسیری حرکت می‌کنم. گاهی به بخشی می‌رسم که باید چیزی کلی و سردهستی بنویسم ولی معمولاً می‌دانم که وقتی شروع به نوشتن می‌کنم، آغاز، میانه و پایان داستان باید چه باشد. بخشی از این قضیه منطقی است چون نکات منطقی مشخصی دارید و وقتی می‌خواهید فیلمی بسازید باید آنها را رعایت کنید. وقتی با شخص دیگری همکاری می‌کنم، یعنی با آلیس آرلین یا با خواهرم دیلیا، در واقع تنها دو نفری که تاکنون با آنها سناریو نوشته ام، خیلی خلاصه نویسی می‌کنم. در اتفاقی می‌نشینیم و مرتب فکرها یمان را با هم رد و بدل می‌کنیم. خلاصه نویسی ها شباهت زیادی به یک صحنه دارند اما کاملاً صحنه را تشکیل نمی‌دهند. اگر داستان خنده دار باشد، شوخی ها و دیالوگ های زیادی در این تبادل نظرها در نظر گرفته می‌شود. از خیلی از این یادداشت ها ممکن است استفاده نشود اما هرچه به فکرمان می‌رسد را بطور خلاصه می‌نویسیم. گاهی خیلی چیزها را با هم می‌نویسیم و گاهی از هم جدا می‌شویم، و بخشی را تنها و مستقلانه نویسیم.

- هر کدام دیالوگی برای شخصیت های متفاوت می‌نویسید؟

نورا افراں: نه. هر کدام بر اساس یادداشت ها دیالوگ یک شخصیت را می‌نویسیم. به دشواری می‌شود قاعده ای برای این کار صادر کرد چون هر فیلم با فیلم دیگر تفاوت دارد.

- آیا شخصیت های داستان خود را بر اساس کسانی که می‌شناسید می‌نویسید، بعضی ها را خلق می‌کنید یا روند نوشتن شما تلفیقی است از هر دو؟

نورا افراں: بستگی به این دارد که چه پیش آید. وقتی که بخشن زیادی از سناریو را نوشته اید، تا حدودی می‌دانید که با چه شخصیتی سروکار دارید اما ممکن است او را نشناسید. می‌توان سناریوئی نوشست مثل «هنگامی که هری، سالی را ملاقات کرد» که شخصیت سالی نود در صد از شخصیت من و شخصیت هری نود در صد از شخصیت راب راینر مایه گرفته است. بعد سناریوئی مثل «سیلک وود»، که ربطی به شخصیت من ندارد. فکر نمی‌کنم روی سناریوئی که باید همه چیز را از آغاز خلق کنم بتوانم با نویسنده دیگری همکاری کنم. با این حال، امتیاز همکاری با نویسنده ای دیگر در این است که سینما، بیش از هر هنر دیگر، هنری گروهی است که از همفکری و همکاری هنرمندان گوناگونی پدید می‌آید. بنابراین چه بهتر که از آغاز، کار را با همکاری یکدیگر انجام دهیم. نکته دیگر اینکه در سناریو دیالوگ های زیادی هست که نوشتن آنها با نویسنده ای دیگر آسانتر است. همچنین، در این روند، با دیدگاه نویسنده ای دیگر، تا آنجا که با موادی که در اختیار داریم، موافق هستیم می‌توان به نتایج بقیه در صفحه ۸۲

به کارگردانی روی آوردن من بیشتر بخاطر چیزهایی است که می خواهم درباره آنها فیلم بسازم. یکی از آنها مسائل مربوط به زنان است.



نورا افراں: اگر من سناریوست باشم واقعاً من را به اشخاص زیادی نشان نمی دهم. شاید به نماینده ام و چند نفر دیگر نشان دهم و بعد آن را در اختیار استودیومی گذارم که بخوانند. من اکنون در حال ساختن فیلمی هستم که سناریو خود را تقریباً به هر کس که می تواند در تولید آن کمک کند، نشان می دهم چون آنچه در سناریو هست اساساً از من است.

- شما دارید وارد مرصد کارگردانی می شوید، آیا سناریو نویسی را گذارید یا هر دو را انجام خواهید داد؟

نورا افراں: نه. دوست دارم بتوانم هر دو را انجام دهم. یکی از دلایلی که می خواهم این فیلم را با خواهرم یا نویسنده دیگری بنویسم این است که اگر فیلم را کارگردانی می کنید به نویسنده احتیاج دارید. منظورم این نیست که همه کارگردان ها به نویسنده محتاجند ولی من به کسی احتیاج دارم که مرتباً به من گوشزد کند که «این صحنه عملی نیست». به نظر من، نویسنده ها خوب می توانند این قبیل نکات را به کارگردان ها گوشزد کنند.

- پس دست به کارگردانی زدن احتمالاً از این جهت است که کنترل و تسلط بیشتری روی داستان داشته باشید؟

نورا افراں: آنقدرها بروای کنترل و تسلط به داستان نیست بیشتر بخاطر چیزهایی است که می خواهم درباره آنها فیلم بسازم. یکی از آنها مسائل مربوط به زنان است. شمار زنان کارگردان خیلی اندک است و شمار کارگردان هایی که دوست دارند درباره مسائل زنان فیلم بسازند، بسیار اندکترای این قضیه انگیزه اصلی من بروای فیلمسازی است.

- چگونه تجربه و حضور شما به عنوان نویسنده سر صحنه فیلمنبرداری شما

پیش از صفحه ۴۸ سناریو به منزله نقشه آیینه است.....

مطلوبی رسید. اما زمانی که با داستانی بر اساس واقعیت رویرو هستید، داستان مشخصی پیش رو دارید. بدین معنی که شخصیت مشخصی مثل کرن سیلک وود دارید که در «کرمگی» کارمی کرد. در فلان تاریخ درگذشت. دوست پسری داشت که با او زندگی می کرد و یک هم اتفاق هم داشت که همجنس گرا بود. این مطالب مشخص است و نمی توان با آن مخالفت کرد می توان با هزاران جزئیات آن موافق نبود ولی می توان با نویسنده ای دیگر مذاکره و مباحثه کرد و با هزاران دیدگاه متفاوت به توافق رسید. با این حال، توافق با آنچه داستان اصلی است، مهم است. زمانی من و آلیس سعی کردیم داستانی بدون مواد موجود و مشخص با یکدیگر بنویسیم. گرچه فکر خوبی داشتیم ولی نتوانستیم با هم توافق نکنیم چون داستان اساسی مشخصی وجود نداشت.

- وقتی داستانی واقعی مثل «سیلک وود» می نویسید که هردم با آن آشنا هستند، چگونه به توازن میان حوادث واقعی و تغییراتی که به قصد تعابیش کردن داستان در آنها به وجود می آورید، دست می باید؟

نورا افراں: فکر می کنم خیلی محتاط بودیم که جزئیات حوادثی که خلق کردیم در حاشیه باشد نه در استخوان بندی اصلی داستان. مثلاً ما دوست دختر شو، هم اتفاقی کن را که اریشگر بود طوری خلق کردیم که از خط اصلی داستان تخطی نکنیم.

- وقتی سناریوئی می نویسید، آیا کسان دیگری هم آن را همچنان که پیش می روید، می خوانند؟

وقت ها هم نه. اما همیشه تعجب می کنید که فکر شما با آنچه واقعاً روی پرده اتفاق می افتد، تفاوت دارد. آیا هرگز این تجربه را داشته اید که می خواهید به جشنی یا به مصاحبه برای شغلی، یا به ملاقاتی بروید و خیلی مشتاق هستید و دقیقاً می دانید که آنچه شیوه چه چیزی خواهد بود، چه کسی در آن خواهد بود و چه اتفاقی ممکن است روی دهد؟ آنوقت می روید و می بینید که ابداً مثل آنچه که تصور کرده اید نیست. در چنین لحظه ای هرچه که اساساً در ذهن مجسم کرده اید بگلی از ذهنان پاک می شود. دیگر به یاد نمی اورید که چه تصویری در ذهن داشته اید. تنها چیزی که می دانید این است که این فیلم شیوه سناریو شما نیست. این قضیه پیوسته در فیلم هائی که سناریو آن را می نویسید اتفاق می افتد. هم در مورد فیلم هائی که دوست دارید و هم در مورد فیلم هائی که دوست ندارید. سرانجام، از دلسُرد شدن خودداری می کنید و با این تصمیم روپرتو می شوید که این راه و رسم فیلمسازی است. یا باید آن را پنهان کرید و یا باید به کارگردانی روی اورید من نمی گویم که به علت دلسُردی به کارگردانی پرداختیم اما جای تردید نیست که وقتی سناریونی می نویسید این سناریو متعلق به شعاست ولی وقتی که فیلمی از روی آن ساخته می شود به «او» تعلق دارد. در اینجا به دلایل آشکاری، ضمیر مذکور را به کار می برم چون اغلب فیلم ها به وسیله مردها ساخته می شوند. فیلمی که راب راینر از «هنگامی که هری، سالی را ملاقات کرد» ساخته، فیلم بهتری از آنچه من نوشته بودم از کار در آمد. من تجربه کار کردن با او را خیلی دوست داشتم. این فیلمی است که من کاملاً در مجموع، با خرسنده به آن می نگرم. زیرا ما به بهترین وجه ممکن فیلم را از روی سناریو ساختیم. این قضیه از نظر سناریویست به ندرت تحقق می یابد. بعد فیلمی می سازید که ابداً درست از کاردر نمی آید. آنوقت با خود می گویند: «من هم می توانستم مثل کارگردانی که این فیلم را ساخته است، سناریو را ضایع کنم، دست کم دیگر دلسُرد نمی شدم». شما می توانید کاری

را آمده کارگردانی کرد؟

نورا افرازن: من تقریباً بطور تمام وقت سر صحنه دو فیلم مایک نیکولز و یک فیلم راب راینر بودم. اینها آدم های خوبی برای آموختن فیلمسازی بودند.

- شما به عنوان کارگردان و با مر نظر گرفتن علاوه ای که به داستان ها مربوط به زنان دارید، هنگام استخدام گروه خود، هیچ توجه خاصی نسبت به ابعاد فرست های پیشتری برای زنان دارید؟

نورا افرازن: من هیچ وقت به این قضیه آگاهانه عمل نکرده ام چون هرگز مخالتی با استخدام زنان نداشته ام.

- رابطه شما با کارگردان و قیمه کننده به عنوان نویسنده چگونه بوده است؟

نورا افرازن: من در فیلم هائی رابطه ای بسیار نزدیک با کارگردان داشته ام. مایک نیکولز و راب راینر سخاوتمندانه به من اجازه می دادند که سر صحنه حضور داشته باشم و هرچه به فکرم می رسید، بگویم. حالا که به گذشته بر می گردم فکر من کنم آنها بیش از آنچه در تصویرم می گنجند نسبت به حضور من سر صحنه فیلمبرداری سخاوتمند بودند. رفتارشان بسیار عالی بود با این وجود، همه فیلم هائی که من با آنها همکاری داشتم، فیلم های خودشان بود. در پایان فیلمبرداری کارگردان به اتفاق تدوین می رود و شما دیگر در آنجا حضور ندارید. همچنین، روی فیلم هائی هم کار گردد ام که رابطه نزدیکی با کارگردان نداشته ام. روی فیلمی هم با کارگردانی کار می گردم که اصلاً نمی توانستم تحملش کنم. همه این مسائل در کار فیلمسازی امکان پذیر است.

- چه چیزی در کار سناریو نویسی دلسُرد کننده قرین است؟

نورا افرازن: وقتی که سناریو نویسی را شروع می کنید، نمی توانید تصور کنید سناریو شما در مرحله فیلمبرداری و مونتاژ چقدر تفسیر می کند. بعضی وقت ها این تغییر دلچسب و خوب است. بعضی



درباره سناریونویسی باموزید.

- به جوانانی که مشتاق سناریونویسی هستند چه چیزی بروزب تحقیقات رسمی و یا کسب تجربه، توصیه می کنید؟

نورا افراون: توصیه من این است که تا بزرگتر نشده اید دست به چنین کاری نزنید. یکی از امتیازات روزنامه نگاری برای من این بود که بیست سالی را نه فقط به تماشای فیلم که با دیدن و نوشتن درباره چیزهای مختلف سپری کردم، درباره کُنوانسیون های سیاسی، محاکمات، و حتی جنگ، مطالب بسیاری نوشتم. این قصیه ممکن است در کار سناریونویسی ام آشکار نباشد ولی در آنها نهفته است. همه این تجارب قسمت اعظم شخصیت مرا ساخته اند. نمی دانم چه اتفاقی برای کسانی که در بیست و چند سالگی شروع به نوشتن سناریو می کنند، روی من دهد. زیرا هنوز تجربه کافی در زندگی نبندوخته اند تا بتوانند درباره چیزی که می خواهند مطرح کنند، بنویسند. اما از سوی دیگر، ممکن است از تخیلی بهتر از من برخوردار باشند. با این حال، همچنان فکر می کنم که روزنامه نگاری بهترین آموزشی است که برای سناریونویسی وجود دارد.

* اسامی فیلم هایی که افراون سناریو آنها را نوشت و یا در مقام کارگردان و یا تهیه کننده بوده است:

(1983) Silkwood (writer) - (1986) Heartburn (writer) (novel)
 (1989) When Harry Met Sally... (writer) (associate producer)
 (1989) Cookie (writer) (executive producer) - (1990) My Blue Heaven (writer) (executive producer) - (1992) This Is My Life (director) (writer) - (1993) Sleepless in Seattle (director) (writer)
 (1994) Mixed Nuts (director) (writer) - (1996) Michael (director) (writer) (producer) - (1998) Strike! / The Hairy Bird / All I Wanna Do (executive producer) - (1998) You've Got Mail (director) (writer) (producer) - (2000) Hanging Up (writer) (producer) - (2000) Lucky Numbers (director) (producer) - (2005) Bewitched (director) (writer) (producer) - (2009) Julie & Julia (director) (writer) (producer)

که به عنوان سناریویست می کنید، بیذیرید، یا محدودیت های کار را درک کنید و اینکه سناریو اساساً به منزله نقشه ایست که فیلم از روی آن ساخته می شود، یا بکوشید با کارگردانی کنترل بیشتری روی سناریو خود داشته باشید. مطمئناً کارگردانی هم در درسها و دلسردی های خودش را دارد. زمانی که این مسائل را کشف کتم شما را در جریان خواهم گذاشت.

- می توانید بگویند چه چیزی از آموزش و تجربه روزنامه نگاری آموختید که شما را در حرفه سناریونویسی باری داده است؟

نورا افراون: معتقدم روزنامه نگاری بهترین آموزش برای نویسنده‌گی است؛ زیرا بی‌آلایشترین و ساده‌ترین نوع نویسنده‌گی است. فکر می کنم سناریوهای من به بهترین وجه نوشته شده اند. منظورم دیالوگ نیست. بلکه توصیف محل وقوع حوادث و نظایر آن است. اغلب سناریویست ها در این مورد کار خوبی ارائه می دهند بنابراین کار من بی‌مانند نیست ولی چیزی است که بی‌شک به من کمک کرده است. پرسش مدام روزنامه نگاری: «اصل مطلب چیست؟» نکته ایست که باید در سناریونویسی مرتب از خودتان سوال کنید؛ اینکه موضوع اصلی این صحنه چیست؟ حقیقت این قصیه کجاست؟ نمی خواهم بگویم که روزنامه نگاری به من سناریونویسی آموخت. حقیقت این است که نمی دانم چه چیزی این حرفه را به من یاد داد. سناریو «هنگامی که هری، سالی را ملاقات کرده»، ابدأ ساختار شناخته شده ای ندارد که در کتاب های «چگونه می توان سناریو نوشت» آمده باشد خواه آن را خوب یا بد بدانید ممکن نیست که کامپیوتری آن را نوشته باشد که در مورد خیلی از فیلم هایی که می بینید، صدق نمی کند. اگر در پس پرسش شما این پرسش هست که چه چیزی علاقه مندان را یاری می دهد که سناریونویس شوند، باید بگوییم که من نمی دانم. با توجه به سابقه ام چنین به نظر می آید که سناریو نویسی را خیلی با سناریو نوشتن آموختم، از کسانی که با آنها کار می کنید می توانید خیلی چیزها



قصیه من این است که تا بزرگتر نشده اید دست به سناریونویسی نفرمایید. یکی از امتیازات روزنامه نگاری برای من این بود که بیست سالی را نه فقط به تماشای فیلم که با دیدن و نوشتن درباره چیزهای مختلف سپری کردم.